

Հայաստանի Հանրապետության փաստաբանների պալատի խորհրդին առընթեր գիտավերլուծական կենտրոնը Հայաստանի Հանրապետության սահմանադրական դատարանի հետ համագործակցության արդյունքում 2010 թվականի սկսած ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննվող յուրաքանչյուր գործով ներկայացնում է գրավոր մեկնաբանություն (նախկինում եզրակացություն)՝ վերլուծելով վիճարկվող նորմի սահմանադրաիրավական բովանդակությունը:

Ստորև ներկայացվում է Կենտրոնի կողմից ՀՀ սահմանադրական դատարան ներկայացված գրավոր մեկնաբանություններն (եզրակացությունը)՝ ըստ համապատասխան ժամանակագրության:

2020		
15.	05.11.2020թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վարչական դատարանի դիմումի հիման վրա՝ «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգրք» ՀՀ սահմանադրական օրենքի մինչև 25.03.2020 թվականը գործող խմբագրությամբ 85-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
14.	22.10.2020թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վարչական դատարանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ հարկային օրենսգրքի 416-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ կետի՝ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
13.	19.10.2020թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վարչական դատարանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետի, ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 29-րդ գլխի և վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 223-րդ հոդվածի՝ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
12.	29.09.2020թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վարչական դատարանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 339-րդ հոդվածի 5-րդ մասի և «Ֆինանսական համակարգի հաշտարարի մասին» օրենքի 16-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
11.	22.09.2020թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վարչական դատարանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 339-րդ հոդվածի 5-րդ մասի և «Ֆինանսական համակարգի հաշտարարի մասին» օրենքի 16-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
10.	04.08.2020թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վարչական դատարանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 418-րդ հոդվածի Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
9.	14.05.2020թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վարչական դատարանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 83-րդ հոդվածի Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
8.	14.05.2020թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Արգելի գրուլ» ՍՊ ընկերության դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 49-րդ հոդվածի 5-րդ մասի և «Մնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 29-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
7.	22.04.2020թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վարչական դատարանի դիմումի հիման վրա՝ «Քաղաքացիության մասին» օրենքի 27-րդ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
6.	13.04.2020թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վերաքննիչ քրեական դատարանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 185-րդ հոդվածի 5-րդ մասի Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
5.	30.03.2020թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վերաքննիչ քրեական դատարանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 41-րդ հոդվածի և 49-րդ գլխի դրույթների Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
4.	19.03.2020թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վարչական դատարանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 3-րդ մասի «հայցվող բարեխառտ վարչական ակտի, ինչպես նաև հայցվող գործողության կամ դրանից ծեռնպահ մնալու իրավաչափությունը որոշվում ... դատական ակտի կայացման պահին գործող օրենքների հիման վրա» դրույթի Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու
3.	20.02.2020թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Անահիտ Մակարյանի և Էդվարդ Տոնյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական սակարկությունների մասին» օրենքի 34-րդ հոդվածի 3-րդ մասի Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
2.	30.01.2020թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վերաքննիչ վարչական դատարանի դիմումի հիման վրա 27.01.2017թ. դրությամբ գործող խմբագրությամբ «Հայաստանի Հանրապետությունում ստուգումների կազմակերպման և անցկացման մասին» ՀՀ օրենքի 1-ին հոդվածի 4-րդ մասի և 27.01.2017թ. դրությամբ գործող խմբագրությամբ «Բնապահպանական և բնօգտագործման վճարների մասին» ՀՀ օրենքի (ուժը կորցրել է 01.01.2018թ.) 18-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 3-րդ պարբերության՝ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
1.	16.01.2020թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Վարկս էլ Էմ» ՈՒՎԿ ՓԲ ընկերության դիմումի հիման վրա ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 339-րդ հոդվածի 5-րդ մասի՝ իրավակիրառ պրակտիկայում տրված մեկնաբանության՝ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով

2019		
20.	13.12.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ Կոտայքի մարզի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի դիմումի հիման վրա ՀՀ քրեական օրենսգրքի 353.1-րդ հոդվածի և դրա հետ փոխկապակցված «Ընտանիքում բռնության կանխարգելման, ընտանիքում բռնության ենթարկված անձանց պաշտպանության և ընտանիքում համերաշխության վերականգնման մասին» ՀՀ օրենքի 7-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին և 3-րդ կետերի՝ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով

19.	13.12.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ մարդու իրավունքների պաշտպանի և ՀՀ վարչական դատարանի դիմումների հիման վրա «Ոստիկանությունում ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդվածի 9-ին մասի 2-րդ պարբերության և «Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության կարգապահական կանոնագիրքը հաստատելու մասին» ՀՀ օրենքի 16.1 հոդվածի 1-ին մասի Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
18.	31.10.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վարչական դատարանի դիմումի հիման վրա «Ոստիկանությունում ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 39-րդ հոդվածի 1-ին մասի 7-րդ կետի Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
17.	22.10.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ մարդու իրավունքների պաշտպանի դիմումի հիման վրա «Բնակչության բժշկական օգնության և պալատարկման մասին» ՀՀ օրենքի 7-րդ հոդվածի 3-րդ մասի, 8-րդ հոդվածի 3-րդ և 4-րդ մասերի, 17-րդ հոդվածի 2-րդ մասի, 19.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետի, «Հոգեբուժական օգնության մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 10-րդ մասի, 9-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի, 15-րդ հոդվածի, 16-րդ հոդվածի, 19-րդ հոդվածի 2, 3 և 4-րդ մասերի, 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի, Հավելվածի 6-րդ բաժնի 4-րդ կետի 2-րդ պարբերության և «Երեխայի իրավունքների մասին» ՀՀ օրենքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
16.	22.08.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Թրքերտ Քոչարյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 35-րդ հոդվածի և 135-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
15.	15.08.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Սոգլախե-Արմենիա» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությունը դիմումի հիման վրա՝ Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 62-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետին իրավակիրառ պրակտիկայում տրված մեկնաբանության՝ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
14.	03.07.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Սևակ Հաճի Հակոբյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի համապատասխանաբար՝ 368-րդ հոդվածի 5-րդ մասի՝ «բողոք գործին մասնակցող անձանց... ուղարկելու մասին ապացույցները» բառակապակցության և 371-րդ հոդվածի 5-րդ մասի «Կրկին ներկայացված վերաքննիչ բողոքում առկա խախտումները...» դրույթի՝ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
13.	03.07.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վճարելի դատարանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 143-րդ հոդվածի 1-ին և 6-րդ մասերի՝ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
12.	11.06.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վարչական դատարանի դիմումի հիման վրա՝ «Պետական կենսաթոշակների մասին» ՀՀ օրենքի 20-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
11.	16.05.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 169-րդ հոդվածի 2-րդ մասի և 140-րդ հոդվածի 4-րդ մասի՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
10.	30.04.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Թրքերտ Քոչարյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քրեական օրենսգրքի 419-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
9.	15.04.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «ՍՍԿԻ ԸՆԴ ՍԱՆՍ» ՓԲԸ-ի դիմումի հիման վրա ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 1172-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետի, «Ալարսնային նշանների մասին» օրենքի 10-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի, 12-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ՝ գործով
8.	18.03.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Վաչագան Ղազարյանի դիմումի հիման վրա ՀՀ քրեական օրենսգրքի 310.1-րդ հոդվածի 1-ին մասի և 314.3-րդ հոդվածի՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
7.	15.03.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Գայանե Հարությունի դիմումի հիման վրա ՀՀ աշխատանքային օրենսգրքի 109-րդ հոդվածի 1-ին մասի 9-րդ կետի և 105-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
6.	18.02.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վարչական դատարանի դիմումի հիման վրա «Գույքի նկատմամբ իրավունքների պետական գրանցման մասին» ՀՀ օրենքի 24-րդ հոդվածի 6-րդ մասի և 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետի՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
5.	11.02.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Վլադիմիր Մկրտչյանի դիմումի հիման վրա «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 66-րդ հոդվածի 3-րդ մասի «գ» և «ե» կետերի՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
4.	30.01.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ մարդու իրավունքների պաշտպանի դիմումի հիման վրա «Ձերբակալված և կալանավորված անձանց պահելու մասին» ՀՀ օրենքի 36-րդ հոդվածի 4-րդ մասի, ՀՀ քրեակատարողական օրենսգրքի 59-րդ հոդվածի 2-րդ մասի և 98-րդ հոդվածի 1-ին մասի, ինչպես նաև ՀՀ կառավարության «Հայաստանի Հանրապետության արդարադատության նախարարության քրեակատարողական ծառայության՝ կալանավորվածների պահելու վայրերի և ուղղիչ հիմնարկների ներքին կանոնակարգը հաստատելու մասին» 2006 թվականի օգոստոսի 3-ի թիվ 1543-Ն որոշման հավելվածի 231-րդ կետի 1-ին պարբերության 2-րդ նախադասության՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
3.	17.01.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 376.1-րդ և 478.2-րդ հոդվածների՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
2.	17.01.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 41-րդ հոդվածի և «Դատական որոշումների կատարումը» վերադրությամբ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 49-րդ գլխում ընդգրկված նորմերի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով

1.	09.01.2019թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ կառավարության 2014 թվականի մարտի 6-ի «Երեխայի ծննդյան միանվագ նպաստի չափը սահմանելու, երեխայի ծննդյան միանվագ նպաստ նշանակելու և վճարելու կարգը հաստատելու մասին» թիվ 275-Ն որոշման հավելված N 1-ի 8-րդ կետի 3-րդ ենթակետի «բ» պարբերության` ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
----	--	---

2018		
15.	04.12.2018թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ Ազգային ժողովի պատգամավորների դիմումի հիման վրա` «ՀՀ հարկային օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» ՀՕ-266-Ն օրենքում փոփոխություններ և լրացումներ կատարելու մասին» 2018 թվականի հունիսի 26-ի ՀՕ-338-Ն օրենքի 44-րդ հոդվածի` ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
14.	29.11.2018թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վարչական դատարանի դիմումի հիման վրա` «Պաշտոնատար անձանց գործունեության ապահովման, սպասարկման և սոցիալական երաշխիքների մասին» ՀՀ օրենքի 9-րդ հոդվածի 3-րդ մասի` ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
13.	12.11.2018թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Հայաստանի Հանրապետության մարդու իրավունքների պաշտպանի դիմումի հիման վրա` ՀՀ հարկային օրենսգրքի 109-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 11-րդ կետի «ա» և 123-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի «բ» ենթակետերի, ինչպես նաև ՀՀ կառավարության 2017 թվականի հոկտեմբերի 5-ի թիվ 1373-Ն որոշմամբ հաստատված Հավելված N1-ով սահմանված կարգի 3-րդ կետի 2-րդ և 15-րդ կետի 2-րդ ենթակետերի` ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
12.	17.11.2018թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Մարիամ Ոսկանյանի դիմումի հիման վրա` ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 198-րդ հոդվածի 3-րդ մասի` ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
11.	10.10.2018թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վճռաբեկ դատարանի դիմումի հիման վրա` ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 379-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի` ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
10.	20.08.2018թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Ռոմիկ Դանիալի դիմումի հիման վրա` ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 375-րդ հոդվածի «Տուժողին, քաղաքացիական հայցվորին, քաղաքացիական պատասխանողին, նրանց ներկայացուցիչներին դատավճռի պատճենն այդ նույն ժամկետում հանձնվում է նրանց միջնորդությամբ» դրույթի` ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
9.	20.08.2018թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Հայաստանի Հանրապետության Արարատի և Վայոց Ձորի մարզերի ընդհանուր իրավասության դատարանի դիմումի հիման վրա` ՀՀ հողային օրենսգրքի 102-րդ հոդվածի 5-րդ կետի` ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
8.	06.08.2018թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Կարինե Հարությունյանի դիմումի հիման վրա` ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 277-րդ հոդվածի, 344-րդ հոդվածի 4-րդ մասի` ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
7.	28.06.2018թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Կարեն Ավագյանի դիմումի հիման վրա` ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 60-րդ հոդվածի և «Պետական տուրքի մասին» ՀՀ օրենքի 22-րդ հոդվածի 1-ին մասի «թ» կետի 6-րդ պարբերության` ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
6.	12.06.2018թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված ՀՀ վճռաբեկ դատարանի դիմումի հիման վրա` ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 381-րդ հոդվածի 2-րդ մասի «Այն դեպքում, երբ վերաքննիչ բողոքը չի համապատասխանում սույն հոդվածով սահմանված պահանջներին, ..., վերաքննիչ դատարանի որոշմամբ այն թողնվում է առանց քննության» ձևակերպման` ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
5.	08.06.2018թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Արմինե Աթոյանի, Հայկ Նազինյանի և Արկադի Վարդանյանի դիմումի հիման վրա` ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 887-րդ հոդվածի 2-րդ մասի` ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
4.	16.04.2018թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Լևոն Ջաղրյանի դիմումի հիման վրա` «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 4-րդ մասի «բ» կետի` իրավակիրառական պրակտիկայում դրան տրված մեկնաբանությամբ, ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
3.	16.04.2018թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Արամ Շահբազյանի դիմումի հիման վրա` ՀՀ քաղաքացիական դատավարության 204.33-րդ հոդվածի առաջին կետի դրույթների` «Եզրափակիչ մատում» բառակապակցության մատով, ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
2.	21.03.2018թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Ռայվ Ինտերթերթլ» ՍՊԸ դիմումի հիման վրա` «Առևտրային արբիտրաժի մասին» ՀՀ օրենքի 36-րդ հոդվածի 2-րդ մասի` ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով
1.	16.03.2018թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «ՀՀ Մարդու իրավունքների պաշտպանի դիմումի հիման վրա` «Կրթության մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի` ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով

2017		
13.	14.12.2017թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Հելսինկյան քաղաքացիական ասամբլեայի Վանաձորի գրասենյակ» հասարակական կազմակերպության դիմումի հիման վրա` ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 213-րդ հոդվածի 1-ին մասի` ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ գործով

12.	08.12.2017թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Հետաքննող լրագրողներ» հասարակական կազմակերպության դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ հողային օրենսգրքի 68-րդ հոդվածի 6-րդ և 7-րդ մասի դրույթները՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
11.	22.11.2017թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Վարտեգ Գասպարիի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի՝ 375-րդ հոդվածի և 379-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի, ՀՀ քրեական օրենսգրքի՝ 343-րդ հոդվածի 2-րդ և 3-րդ մասերի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
10.	17.11.2017թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Արամ Հակոբյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 142-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի և 143-րդ հոդվածի 5-րդ մասի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
9.	02.11.2017թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Լևոն Բարսեղյանի դիմումի հիման վրա՝ «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 104-րդ հոդվածի 1-ին մասի ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
8.	14.09.2017թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Էդիկ Հովսեփյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քրեական օրենսգրքի 336-րդ և 349-րդ հոդվածների՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
7.	05.09.2017թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Արման Սահակյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 74-րդ և 75-րդ հոդվածների՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
6.	13.07.2017թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Տարոն Պեպանյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 6-րդ հոդվածի 10.1 կետի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
5.	26.06.2017թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Արուսյակ Աբրահամյանի դիմումի հիման վրա՝ «Պետական տուրքի մասին» ՀՀ օրենքի 9-րդ հոդվածի 9-րդ կետի «բ» ենթակետի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
4.	24.05.2017թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Միշա Պետրոսյանի դիմումի հիման վրա՝ Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքի 160-րդ հոդվածի 1-ին մասի 5-րդ կետի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
3.	03.05.2017թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Համլետ Չատինյանի և այլոց դիմումի հիման վրա՝ Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 2-րդ, 27-րդ, 29-րդ և 38-րդ հոդվածների՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
2.	11.04.2017թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Ալվարո Գրիգորյանի և Խաչիկ Գրիգորյանի դիմումի հիման վրա՝ Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 231-րդ հոդվածի 5-րդ կետի և 233.1-րդ հոդվածի 1-ին կետի 5-րդ ենթակետի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
1.	29.03.2017թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Լաուա Մովսեսյանի դիմումի հիման վրա՝ «Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին» ՀՀ օրենքի 27-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի «դ» ենթակետի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով

**2016**

14.	26.12.2016թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Ադաշի Տեր-Եսայանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 52-րդ հոդվածի 2-րդ մասի և 231-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 4-րդ կետի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
13.	05.12.2016թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Տիգրան Մարգարյանի դիմումի հիման վրա՝ «Պետական պաշտոններ զբաղեցրած անձանց սոցիալական երաշխիքների մասին» ՀՀ օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի և 9-րդ հոդվածի 4-րդ մասի ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
12.	21.11.2016թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Ժակլին Այանյանի, Ծաղիկ Այանյանի, Կարինե Այանյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 158-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 4-րդ կետի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
11.	11.11.2016թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Էմմա Վարդանյանի դիմումի հիման վրա՝ Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքի 1226-րդ հոդվածի 1-ին և 3-րդ մասերի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
10.	07.11.2016թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Մարիամ Արշակի Լալայանը դիմումի հիման վրա՝ «Պետական կենսաթոշակների մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին մասի 12-րդ կետի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
9.	19.10.2016թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «ՀՀ գլխավոր դատախազի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 21-րդ հոդվածի 4-րդ մասի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
8.	12.10.2016թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Հայկ Մաշուկյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 176-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
7.	28.09.2016թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Կարինե Տիտանյանի դիմումի հիման վրա՝ «Բժմեատիրական քննությունների մասին» ՀՀ օրենքի 88-րդ հոդվածի 5-րդ մասի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
6.	27.09.2016թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Վարուժան Ավետիսյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 205-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
5.	22.09.2016թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Համլետ Ամիրջանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 223-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
4.	16.08.2016թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Վաչիկ Կարապետյանի և Լուսինե Ամիրբեկյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 233.1-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով

3.	16.08.2016թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Պակել Մանուկյանի և Վարուժան Ավետիսյանի դիմումների հիման վրա՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 283-րդ հոդվածի 1-ին մասի, 288-րդ հոդվածի 3-րդ մասի ՀՀ Սահմանադրության համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
2.	17.05.2016թ. ՀՀ ՓՊ խորհրդին կից գիտավերլուծական կենտրոնի գրավոր կարծիք	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված Լիլիթ Մուսելյանի դիմումի հիման վրա՝ «Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքի 185-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ «համապատասխան հիմքն ի հայտ գալուց հետո...» բառակապակցության՝ ՀՀ Սահմանադրության 1-ին, 3-րդ, 61-րդ և 63-րդ հոդվածներին համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
1.	17.03.2016թ. գրավոր մեկնաբանություն	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Հմայակ Խալաֆյանի, Անահիտ Վարդանյանի, Վարդան Խալաֆյանի, Անի Խալաֆյանի անհատական դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 40-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ «բացառությամբ «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի 5-րդ հոդվածով նախատեսված դեպքերի» դրույթի և ՀՀ «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենքի 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործերով

<b>2015</b>		
2.	27.02.2015թ. թիվ 02-15-Ա գրավոր մեկնաբանություն	ՀՀ սահմանադրական դատարանում քննության ընդունված «Արա Սարգսյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ վարչական դատավարության նախկին օրենսգրքի 71-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի, ՀՀ վարչական դատավարության գործող օրենսգրքի 72-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի, 154-րդ հոդվածի 4-րդ մասի, 158-րդ հոդվածի 5-րդ մասի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» և «Քաղաքացի Վալենտինա Մկրտչյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 404-րդ հոդվածի 4-րդ մասի, 407-րդ հոդվածի 5-րդ մասի և 414.1-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործերով
1.	18.02.2015թ. թիվ 01-15-Ա գրավոր մեկնաբանություն	«Քաղաքացի Սլավկի Պողոսյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 314.1-րդ հոդվածի 8-րդ մասի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով

<b>2014</b>		
3.	27.10.2014թ. թիվ 03-14-Ա գրավոր մեկնաբանություն	«Քաղաքացի Արման Այվազյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քրեական օրենսգրքի 315-րդ հոդվածի 1-ին մասի և ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 309-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության վերաբերյալ» գործով
2.	10.10.2014թ. թիվ 02-14-Ա գրավոր մեկնաբանություն	«Մարդու իրավունքների պաշտպանի դիմումի հիման վրա՝ «Պետական կենսաթոշակների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 36-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 2-րդ պարբերության՝ ՀՀ Սահմանադրության 31-րդ, 37-րդ հոդվածներին, ինչպես նաև 42-րդ հոդվածի 3-րդ մասին համապատասխանության վերաբերյալ» գործով
1.	25.06.2014թ. թիվ 01-14-Ա գրավոր մեկնաբանություն	«Մագդա Եղիազարյանի ներկայացուցիչներ Արայիկ Ղազարյանի և Արտակ Զեյնալյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 136-րդ հոդվածի 4-րդ մասի, 139-րդ հոդվածի 2-րդ մասի, 140-րդ հոդվածի 1-3-րդ մասերի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով

<b>2013</b>		
5.	24.06.2013թ. թիվ 07-13-Ա գրավոր մեկնաբանություն	«Քաղաքացի Արթուր Խաչատրյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 17-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
4.	30.05.2013թ. թիվ 05-13-Ա գրավոր մեկնաբանություն	«Հելսինկյան Քաղաքացիական Ասամբլեայի Վանաձորի գրասենյակ» հասարակական կազմակերպության դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 204. <sup>38</sup> -րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
3.	02.05.2013թ. թիվ 04-13-Ա գրավոր մեկնաբանություն	«Ծիծեռնակ-8» ՍՊ ընկերության դիմումի հիման վրա ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 118.7-րդ հոդվածի 2-րդ մասի, ՀՀ դատական օրենսգրքի 91-րդ հոդվածի, «Պետական ոչ առևտրային կազմակերպությունների մասին» ՀՀ օրենքի 4-րդ և 5-րդ հոդվածների, ՀՀ հողային օրենսգրքի 75-րդ հոդվածի՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրության համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով
2.	25.04.2013թ. թիվ 03-14-Ա գրավոր մեկնաբանություն	«Քաղաքացիներ Աշոտ Մանուկյանի և Արամ Բարեղամյանի դիմումների հիման վրա՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 426.9-րդ հոդվածի 2-րդ մաս՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործերով

1.	16.04.2013թ. թիվ 02-13-Ա գրավոր մեկնաբանություն	«Հայաստանի Հանրապետության ազգային ժողովի պատգամավորների դիմումի հիման վրա՝ «Ազգային ժողովի կանոնակարգ» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 44-րդ հոդվածի 4-րդ մասի՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով.
----	---	---

2012		
11.	11.12.2012թ. թիվ 14-12-Ա գրավոր մեկնաբանություն	««Քաղաքացի Սամվել Մնացականյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ դատական օրենսգրքի 111-րդ հոդվածի 6-րդ մասի և 158-րդ հոդվածի 1-ին մասի դրույթների՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» և «Քաղաքացի Գևորգ Գյոզայանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ դատական օրենսգրքի 155-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 2-րդ կետի և 158-րդ հոդվածի 1-ին մասի դրույթների՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» միավորված գործերով.
10.	03.10.2012թ. թիվ 12-12-Ա գրավոր մեկնաբանություն	«ՀՀ մարդու իրավունքների պաշտպանի դիմումի հիման վրա՝ «Ֆինանսական համակարգի հաշտարարի մասին» ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով.
9.	26.09.2012թ. թիվ 11-12-Ա գրավոր մեկնաբանություն	«Քաղաքացի Գրիգորի Վահանյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 204. <sup>32</sup> -րդ հոդվածի 1-ին կետի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով.
8.	14.09.2012թ. թիվ 10-12-Ա գրավոր մեկնաբանություն	«Քաղաքացի Արտակ Ղազարյանի դիմումի հիման վրա՝ վարչական իրավասխատուների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169. <sup>8</sup> -րդ հոդվածի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով.
7.	28.08.2012թ. թիվ 09-12-Ա գրավոր մեկնաբանություն	«ՀՀ մարդու իրավունքների պաշտպանի դիմումի հիման վրա՝ «Պետական կենսաթոշակների մասին» ՀՀ օրենքի 35-րդ հոդվածի 6-րդ մասի 1-ին պարբերության և 9-րդ մասի 1-ին պարբերության, 41-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 3-րդ կետ՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով.
6.	13.07.2012թ. թիվ 08-12-Ա գրավոր մեկնաբանություն	«Քաղաքացի Նելլի Մկրտչյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 208-րդ հոդվածի 2-րդ մասի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով.
5.	04.07.2012թ. թիվ 07-12-Ա գրավոր մեկնաբանություն	«Քաղաքացի Գայանե Աշուղյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 379-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետի՝ «իրապարակվելու պահից» դրույթի և 380-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով.
4.	28.04.2012թ. թիվ 06-12-Ա եզրակացություն	«Քաղաքացի Գալուստ Շիրինյանի դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ աշխատանքային օրենսգրքի 14-րդ հոդվածի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով.
3.	12.04.2012թ. թիվ 05-12-Ա եզրակացություն	«ՀՀ մարդու իրավունքների պաշտպանի՝ Կարեն Անդրեասյանի դիմումի հիման վրա՝ «ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 79-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով.
2.	29.02.2012թ. թիվ 04-12-Ա եզրակացություն	««Հելսինկյան Քաղաքացիական Ասամբլեայի Վանածորի գրասենյակ» ՀԿ դիմումի հիման վրա՝ «Պետական և ծառայողական գաղտնիքի մասին» ՀՀ օրենքի 8-րդ և 12-րդ հոդվածների՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով.
1.	08.02.2012թ. թիվ 03-12-Ա եզրակացություն	«Քաղաքացի Շավարշ Մկրտչյանի և այլոց դիմումի հիման վրա՝ ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 198-րդ հոդվածի 3-րդ մասի՝ ՀՀ Սահմանադրությանը համապատասխանության հարցը որոշելու վերաբերյալ» գործով.